



Martin
Hobrandl

7 PÁDŮ ODPADŮ

Na odpady
a životní prostředí
s rozumem a s humorem

Martin Hobrland

7 PÁDŮ ODPADU

**Na odpady a životní prostředí
s rozumem a s humorem**

7 PÁDŮ ODPADU

1. PÁD: KDO, CO – ODPAD
2. PÁD: KOHO, ČEHO A ČÍ JSOU ODPADY
3. PÁD: KOMU, ČEMU ODPADY ŠKODÍ
4. PÁD: KOHO A CO ODPAD ZAJÍMÁ
5. PÁD: VOLÁME O POMOC
6. PÁD: O KOM A O ČEM TU HOVOŘÍME
7. PÁD: S KÝM A ČÍM SE ODPADŮM
BRÁNÍME

7 PÁDŮ ODPADU

Na odpady a životní prostředí s rozumem
a s humorem

Vyjma člověka moudrého na světě patrně neexistuje živočišný druh, který by si sám ničil prostředí, ve kterém žije. Smutné je, že jeden druh tak ničí životní prostředí současně i všem ostatním druhům, nad které se povýšil pomocí vlastnosti, které říká rozum.

Prezidentovi zeměkoule zvoní telefon.

„Pane prezidente, přilétají mimozemšťani.“

„A co chtějí?“

„Povolení proletět kolem Země po naší oběžné dráze.“

„A proč?“

„Hledají inteligentní život...“

Tahle knížka není odbornou publikací. To v žádném případě. Takže z ní do školních prací neopisujte. To, co je obsahem téhle knížky,

nejsou odborné výklady ani poučky nebo výčet směrnic a paragrafů. Jedná se o pokus zviditelnění a popularizace tématu odpadů pomocí zkušeností načerpaných během více než dekády provozu projektu www.trideniodpadu.cz a zájmu o odpadovou problematiku a potažmo s ní související téma životního prostředí. A dále pak dlouhodobé profesní zkušeností z oblasti marketingové komunikace. Neklade si — a ani si klást nemůže — za cíl vysvětlit vše kolem odpadů. Dát návody na jednoznačně správná řešení toho či onoho. Jak a co kam vyhazovat a přesně informovat, jak se to a kde se to zpracovává. Proto v ní nenarazíte na žádná čísla ani statistiky. A nejsou v ní ani obrázky, sorry.

Ne vše, co si přečtete, se vám bude líbit. Ovšem pokud nebudeme nazývat věci pravými jmény, budeme vlastně hovořit o něčem úplně jiném.

1. PÁD:

KDO, CO – ODPAD

Co je to vlastně odpad?

Řečeno zjednodušeně, úplně vše, co vytváříme, se jednoho dne stane odpadem. A to včetně nás samotných. A ještě jednodušeji, každý materiál je budoucí odpad. Otázkou jen je, za jak dlouho se tím odpadem stane a za jakých okolností. A přestože tohle víme, při vymýšlení, výrobě a používání věcí se na to nehledí. Proč? Sami vlastně nevíme.

No a z pohledu legislativy si můžeme odpad popsat zhruba následovně: odpad je v podstatě každá movitá věc, které se někdo zbavuje nebo má úmysl (nebo povinnost) se jí zbavit a přísluší do některé ze skupin odpadů (uvedených v zákoně o odpadech a Katalogu odpadů). Tak nějak to vidí legislativa, která však zároveň celou věc jinde značně komplikuje. Jinak řečeno odpadem je vše, co se z nějakého důvodu stává nechtěným, nepotřebným, rozbitým, použitým, zbytečným. Nebo jen okoukaným. Množství odpadu se rok od roku

zvyšuje. I když statistiky zaznamenávají v některých kategoriích odpadu i odchylky opačným směrem. Snahy o omezení jeho množství narážejí na ekonomické zájmy, které je tříští na prach, dopadající na stohy papíru popsaného směrnicemi, předpisy a novelami zákonů. Ekonomika má dnes nad námi podobnou moc, jakou měla ve středověku nad lidmi církev svatá. Tedy moc víceméně absolutní.

Stručná historie odpadu

Odpad je na světě od vzniku života na něm. Lhostejno, kdo nebo co za jeho vznikem stálo. Příroda, jakkoli rozmarná, si sama se svým odpadem vždy dokázala poradit. Ovšem až do té doby, kdy se vcelku nenápadný ochlupený tvor drze postavil na zadní, rozhlédl se a... zbytek je historie. Tedy samozřejmě pokud se budeme držet evolučních teorií.

Žádný živý tvor nedokáže existovat bez toho, aby neprodukoval nějaký ten odpad. Už jen z podstaty principu své látkové výměny, budeme-li pedantští. Samozřejmě, pokud se budeme bavit o zvířatech, žijících ve volné přírodě, pak si s jejich odpadem

hravě poradí mamka příroda sama. A to tak, že ho dokonale využije pro svou vlastní potřebu. A podobně tomu bylo i s člověkem, když na úsvitu své historie žil svobodně ve volné přírodě jako její součást a pravděpodobně i jako součást jejího přirozeného potravního řetězce. Tento pralida využíval pouze přírodní materiály. Jiné neměl. V jeskyních dodnes archeologové nacházejí ke své velké radosti hromady kostí, které můžeme označit za odpad z jeskynních domácností našich praprapředků. Z toho si také můžeme vyvodit, jak pračlověk obývající jeskyně žil a jak zacházel se svým odpadem. Či lépe řečeno nezacházel. Co nedokázal využít například k výrobě oděvů, zbraní nebo kdovíčeho jiného, co takový pračlověk mohl vyrábět, to prostě odhodil někam na hromadu. Nutno ovšem podotknout, že to, co dnes nazýváme zpětné materiálové využití odpadů, existovalo již kouzlem nechtěného v této pradávnejší době v podobě, o jaké se nám, moderním lidem, může jen zdát. Čeho bylo dostatek nebo co nedokázali využít, to naši prapředci vyhazovali. To, co mělo nějakou cenu, se pak snažili bezezbytku využít.

Nejstarší objevené skládky odpadů na našem území pocházejí z dob známých lovců mamutů.

Najdeme je v legendárních Dolních Věstonicích nebo v Předmostí u Přerova. A říká se, že jedno z nejstarších zařízení na likvidaci odpadů pocházející z doby kamenné bylo nalezeno v Norsku. Archeologové zde odhalili velkou hromadu kostí a popela. A na základě výzkumu se domnívají, že se jednalo o hromadu odpadu, tedy jakousi předpotopní skládku, která byla čas od času podpalována. Jestli tomu tak skutečně bylo, nikdo přesně neví. Ani archeologové ne. Podobné kopy pravděpodobných odpadů, avšak již mladšího data, byly objeveny v Dánsku. Ty byly tvořeny mušlemi, zbytky ryb a ostatních zvířat. Při troše cynismu je možné říci, že jeden z prvních zásadních vynálezů lidstva, který využíváme pro likvidaci svých odpadů téměř beze změny dodnes, byla skládka odpadů a oheň.

Po nějaké době se náš prapředek rozhodl usadit. Dosavadní život sběrače a lovce byl bezpochyby vyčerpávající, nejistý a bezesporu i nebezpečný. Lidé zahodili klacky, oštěpy, kyje a plně se oddali skvělému novému objevu: zemědělství. Náš předek se usadil a začal si osvojovat všelijaké dovednosti, které ho časem katapultovaly na pomyslnou špici evolučního vývoje. Začal existovat na jednom

místě. Začal orat, sít a něco málo i sklízet. A začal měřit čas. A právě tehdy vypukla největší revoluce v dějinách lidstva, jejíchž výtobytků využíváme dodnes. Zemědělská. Náš usazený prapředeek začal více než kdy dříve ve své historii přetvářet prostředí, ve kterém žil. Či lépe řečeno, začal toto prostředí využívat ke svému prospěchu. To je ostatně něco, co nás, jeho potomky, dodnes neomrzelo bez ohledu na to, jaké škody tím způsobíme.

Nejzásadnější revolucí v lidských dějinách nebyla revoluce průmyslová, říjnová ani žádná podobná. Byla to právě vcelku nenápadná revoluce zemědělská, která započala bez přítomnosti médií a žvanilů někdy v době, které dnes říkáme neolit. A nedošlo k ní ze dne na den, ale udála se během několika dlouze se táhnoucích tisíciletí. A není bez zajímavosti, že právě díky této zemědělské revoluci vznikla s největší pravděpodobností potřeba člověka vlastnit – tedy potřeba soukromého vlastnictví.

Je zřejmě nesporné, že spouštěcím mechanismem této zemědělské revoluce bylo globální oteplení. Nebo změna klimatu, chcete-li. To nastalo po skončení poslední doby ledové. Ve školách nás učí, že k tomu došlo nejprve v oblasti takzvaného

úrodného půlměsíce na Předním východě. Zkrátka příjemnější klima, možnost přežívat pohodlněji a možná i únava a lenost dovedly naše předky k tomu, aby se usadili a využili toho, co jim příroda, vyjma lovné zvěře a nějakých těch divoce rostoucích bobulí, nabízela výměnou za použití jejich právě získaného rozumu. Člověk tak de facto poprvé vzal svůj život do vlastních rukou tím, že získal kontrolu nad způsobem, jakým získával potravu. Tento prvotní blahobyt zapříčinil nárůst populace. Paradoxně s tím však měl člověk více práce na polích, trpěl často nemocemi z podvýživy a trápily ho rozmarné počasí, které mělo přímý vliv na jeho úrodu, podobně jako živelní katastrofy, škůdci, divoká zvířata nebo jen závistiví zemědělci odvedle.

S tím, jak si člověk postupně osvojoval dovednosti a různé fígle zemědělce, získával postupně i dovednosti pěstitele. Nejprve opatrně a časem již běžně začal náš předek chovat některé druhy zvířat, která se o výhodnosti soužití s člověkem nechala přesvědčit nebo se nechat přesvědčit musela. Okolí osad se začalo hemžit porůznu zdomácnělými zvířaty. Ta ovšem neměla status mazlíků. Ani v nejmenším. Byl to zdroj potravy, kůže, tuku a v neposlední řadě i majetek. Říká se

také, že to byly živé konzervy. Ale ať si náš předek vážil domácích zvířat sebevíc, jednoho dne musela úcta ustoupit stranou hladu. A čím více našich předků na jednom místě žilo a hospodařilo, tím více byli hladoví. S počtem obyvatel rostla i potřeba větší úrody a – tady se po krátké odbočce konečně zase vracíme k našim odpadům — i o něco více odpadů. Odpad těmto prvním usedlým amatérským zemědělcům příliš starostí nedělal. Jednalo se o odpad, kterému bychom dnes říkali biologicky rozložitelný odpad. Stačilo, aby se vše nepoužité naházelo někam na hromadu. Nebo, bylo-li to požitelné, se tím nakrmila domácí zvířata. Ostatních odpadů bylo pomálu.

Okolí osad a vesnic začalo často přetvářet nejprve žárové hospodářství a posléze trojúhelný systém. Lesy ustupovaly polím a jejich dřevo bylo využíváno ke stavbám domů, kostelů a opevnění – doba byla vpravdě nejistá. Jelikož ještě neexistovaly chlévy, stáje a podobná kolektivní ubytovací zařízení pro zvířata, která se pásala volně venku, exkrementy se nehnojilo – to byl až pozdější nápad.

K odpadům z tehdejší zemědělské výroby začaly časem pozvolna přibývat i odpady ze zabitých,

snědených a uhynulých zvířat. Jistě, člověk lovil zvěř od té doby, kdy zjistil, jak ji přelstít, a ztratil zábrany ji zabíjet. Ale až tehdy, když ho závislost na zemědělství upoutala na jedno místo, začaly mu zbytky z toho, čemu dnes říkáme živočišná výroba, překážet. Někde je člověk zakopal, jindy jen odhodil co nejdál od svého obydlí a nechal na pospas méně zdatným masožravcům. Možná je i páčil. Čím déle zůstal člověk na jednom místě, hospodařil a pěstoval, tím více odpadu se kolem něj nenápadně hromadilo. Ale stále ne tolik, aby se tím on osobně musel nějak konkrétně zabývat. Puch ho pravděpodobně netrápil a nemoci nepřičítal svému zaostalému odpadovému hospodářství a hygieně, ale kdoví čemu.

Jistě, v žádném případě se nejednalo o takové množství odpadu, aby se náš prapředek musel zabývat něčím, čemu dnes říkáme snižování jeho množství. Ostatně, člověk této doby toho v podstatě vyhazoval v porovnání s dnešní dobou skutečně minimálně. A stejně jako člověk jeskynní, dokázal i amatérský zemědělec velké množství svého odpadu znovu použít, recyklovat nebo upcyklovat, jak dnes říkáme. Vlastně právě v době, kdy se tlupa sběračů rozhodla seknout s loveckým

řemeslem, zahodila kyje a oštěpy a vyměnila je za rádla, motyky a dřinu na polích, začínají se pomalu a nesměle psát dějiny odpadu tak, jak ho známe a jak nás trápí dnes.

Protože náš předek byl od přírody koumák, začal používat v rámci svých možností nové materiály. Na některé přišel náhodou. Některé se naučil vyrábět. Jiné získal prostřednictvím výměnného obchodu, loupění nebo díky šťastným náhodám. A možná v tom měly prsty i nějaké ty mimozemské kulišárny, jeden nikdy neví. Kovy, textilie, kožešiny, keramiku, šperky a kdovíco ještě. Tím přidal na svou hromadu odpadu další, nyní již – dalo by se říci – moderní odpady a s tím, jak člověk objevoval nové a nové možnosti materiálního světa, o to více různorodého odpadu se kolem něj hromadilo.

Skutečně první patálie s odpady, které vyžadovaly alespoň minimální lidskou pozornost, nastaly, když se z vesnic a osad začala postupně stávat města, která lákala lidi z širokého okolí. Říká se, že tehdejší města byla vlastně jakýmisi uzavřenými ekosystémy. Měla vlastní infrastrukturu a musela být ve všem soběstačná. Koncentrace obyvatelstva stoupala a my si nesmíme tato města nijak idealizovat.

Odpad všeho druhu se běžně hromadil v zapadlých zákoutích, za hradbami a všude po okolí. Mršiny se často ponechávaly svému osudu tam, kde se mršinami staly. K tomu je třeba si uvědomit, že záchody běžně v této době vlastně neexistovaly, natožpak ty veřejné. A pokud ano, byly výsadou jen těch nejbohatších a nejosvícenějších. Nicméně je doloženo, že v některých domech v oblastech dnešního Blízkého východu té doby existovala již jakási primitivní domácí kanalizace.

Lidská společnost se nadále rozvíjela i co do množství populace. Z tehdejšího pohledu stoupala životní úroveň a spolu se stoupající životní úrovní stoupalo i množství odpadu, které tato rozvíjející se společnost produkovala. Ovšem nejednalo se zde už pouze o odpady jako za starých časů lovců, sběračů a prvních experimentálních zemědělců. To i proto, že ve starověkých městech se začaly ve velké míře rozvíjet různé druhy řemeslných výrob a na ně navazujících služeb. Tito řemeslníci pracovali i s materiály, které se rozkládaly mnohem déle než bioodpady jejich pravěkých předchůdců. Dalo by se říci, že se pomalu, ale jistě začal objevovat první nebezpečný odpad. V koželužnách se začaly používat první chemikálie (zkvašená moč).

V textilních dílnách pak první organická chemická barviva. Zbytky toho, s čím tehdejší řemeslníci pracovali, se prostě jen tak vyhazovaly nebo vylévaly a následně často spolu se splašky kontaminovaly spodní vody. K tomu se přidávaly odpady ze zpracování kovů, sklářství, stavební výroby, chlévů, stájí, kurníků. A k tomu odpady od řezníků, pekařů, zelinářů. A samozřejmě i různorodé odpady z tehdejších domácností.

Tato společnost nebyla ještě nasáklá konzumem tak jako my dnes, a proto tehdejší lidé zpravidla několikrát danou věc v ruce obrátili, než s ní mrskli někam pryč. Kuchyňské zbytky spořádala domácí zvířata, a jelikož – tedy alespoň u většiny obyvatelstva – nebylo potravin nikdy nazbyt, množství kuchyňských zbytků bylo minimální a byly výsadou bohatších vrstev obyvatelstva. I zde však lze předpokládat, že to, co se na panském stole nesnědlo, se spořádalo někde v podhradí nebo ve chlévech.

První moderní zpětné využití odpadu tak, jak ho chápeme dnes, zavedli pravděpodobně ve starověkém Japonsku, kde se recykloval papír, který byl tehdy velmi

cenným materiálem. Dále se předpokládá, že sklo bylo recyklováno již v antice.

Ve starověkých městech existovaly odpadní jámy a spolu s nimi se s největší pravděpodobností objevily i první poplatky za odpad, které obyvatelé platili za uložení svého odpadu do těchto jam. Jak byly tyto poplatky určovány, není známo. Ve starověkých řeckých a římských městech se údajně prováděl čas od času generální úklid, kdy otroci nebo váleční zajatci čistili veřejná prostranství, kanalizaci (pokud existovala) a posbíraný odpad se ukládal buď do odpadních jámek, nebo za hradby města. Lze předpokládat, že odpad se i páčil. A to jak úmyslně, tak i samovznícením. Archeologové zjistili, že v Jeruzalémě se odpady pravděpodobně svážely na centrální skládku a zároveň tam provozovali první velký otevřený oheň - spalovnu odpadů - s nepřetržitým provozem. Něco podobného se pravděpodobně praktikovalo i v Indii té doby. S existencí těchto primitivních spaloven se patrně poprvé v dějinách lidstva objevuje povolání popeláře. A lze předpokládat, že i za spalování si majitel otevřeného ohně účtoval nějaký ten poplatek. Stejně tak lze předpokládat, že z ryze ekonomických zájmů byl prováděn svoz

odpadů. Bohužel, tyto prvotní pokusy o rozvoj oblasti nakládání s odpady na dlouhou dobu hibernovaly a nikam dál se nevyvíjely. Po celou tu dobu byl člověku jeho odpad v patách bez toho, aby mu tenhle člověk měl zapotřebí věnovat nějakou zásadnější pozornost. Hromady odpadu se tak stávaly oblíbeným habitatem domácích zvířat. Vepřů, slepic, ale samozřejmě i nedomestikovaných hlodavců, hmyzu a ptáků. A přiznejme si, i méně šťastných spoluobčanů. Že to zní povědomě? Jistě, podobná situace stále přetrvává v některých takzvaně zaostalejších částech světa dodnes.

Archeologické nálezy doby bronzové naznačují, že lidé té doby poškozené kovové předměty sbírali a přetavovali. To můžeme teoreticky označit za první projev organizovaného způsobu recyklace.

Pokud bychom hledali nějaký společný rys, který spojoval většinu středověkých měst, byl by to asi zápach, který byl důsledkem liknavosti středověkého člověka v jeho vztahu k odpadům a hygieně všeobecně. Evropský středověk bylo takové zapáchající období. To, co dnes nazýváme hospodaření s odpady, samozřejmě stále neexistovalo. A tak splašky a fekálie končily

před nebo za obydlími, v příkopech, škarpách a nepotřebné odpadky v odpadních jámách. Za obydlími tlely hromady hnoje a v jejich blízkosti netečně postávaly mizerně splácané latríny. Absenci domácích WC nahrazovaly nočníky, jejichž obsah se často vyléval jen tak na ulici. Na náměstích, která často sloužila k provozování tržišť, se v temných rozích povalovaly hromady odpadu po trhovcích a mršiny zvířat. Především koňských mrtvol. Ve středověké matičce Praze ve snaze o zlepšení situace (vida, problematikou odpadů se někdo zabýval) zřídila prý městská rada funkci „mistra výdlažby“. Náplní práce tohoto mistra bylo v rámci možností dohlížet na stav ulic a i na to, aby obyvatelé města zodpovědně vyváželi své odpady za hradby nebo do odpadních jámek. Soudě dle dobových záznamů, nepříliš úspěšně. Výkaly a splašky se prý zasypávaly říčním pískem. Vezmeme-li v potaz, že v ulicích byla jen udusaná hlína, jeden snad ani víc vědět nechce.

V dlažebním privilegiu města Loun ze středověku se uvádí: Pro hloubku a nesmírnost bahna až dosud mnoha lidem bylo nesnadné ulice přebrodit a při pohledu na ně se člověku zvedal žaludek.

Takto, dnes bychom řekli neodborně, ošetřený odpad nebyl jen neškodnou a páchnoucí hromadou čehosi, nad kterou by stačilo mávnout rukou a spěchat do kostela nebo do války. Byla to časovaná bomba, a to bez ohledu na to, že tehdejší člověk neměl o bombách a jejich časování ponětí.

Opadu ve středověku přibývalo. A problémy s ním začaly být více než zjevné. Ovšem budme upřímní. Ti, kteří se odpadem a hygienou zabývali, byli svým přemýšlením velmi nadčasoví. Většina obyvatelstva byla k odpadům lhostejná. Na skládkách za městskými hradbami a v odpadních jímkách vznikal svérázný uzavřený ekosystém, který značně ovlivňoval kvalitu podzemních vod ve studnách, z nichž tito lidé pili, a vzduch, který dýchali. Když se odpadní jáma zcela naplnila, byla zpravidla zasypána. A to k veliké radosti archeologů, kteří tak dnes mají možnost udělat si díky tehdejšímu odpadu obrázek o tom, jak se ve středověkých městech žilo. Radost dnešních archeologů a badatelů však nijak neospravedlňuje chování našich předků.

Traduje se, že císař Rudolf II. prý musel mnohokrát upozorňovat Pražany na nesnesitelný puch. Těm, kteří

se odhodlali zřídit si latríny, bylo doporučováno, aby latríny nestavěli ze strany ulice.

A k dokreslení přístupu našich středověkých předků k odpadům je ještě na místě zmínit, že stejně jako dnes nacházíme v ulicích nepojízdné vraky aut, v tehdejší době se v ulicích válely běžně mršiny koní (a nejen koní). Tehdejšího hlavního dopravního prostředku. K odklizení mršin z ulic byli najímáni pohodní (rasové), popřípadě městská chudina nebo trestanci. Mrtvoly uhynulých zvířat se pak někde stranou bez valné pozornosti početných občanů zpracovávaly. Získávala se z nich kůže, kliš, kosti, rohy a údajně se zpracovávaly i na krmivo pro vepře. I v řekách běžně plavaly uhynulé mrtvoly zvířat a někdy i lidí. Zejména v dobách válečných konfliktů nebo epidemií. Jejich odklizením se opět zabývali (pokud to někdo přikázal) vězni nebo lidé z nejnižších společenských tříd.

Problémy s odpady na venkově té doby nebyly možná tak markantní jako ve městech. Důvodem bylo to, že venkov poskytoval větší životní prostor a tím pádem i menší kumulaci obyvatelstva. Avšak zároveň nedosahoval takové životní úrovně — z tehdejšího pohledu, samozřejmě. Rozdíl

mezi městem a venkovem, který panoval v té době, je svým způsobem vlastně platný dodnes. Převážná většina tehdejšího odpadu na venkově byla biologické povahy. Zatímco ve městech byl (a je) tento druh odpadu neustále problém, jehož následkem byly tlející hromady, plné odpadní jímky – v Praze například legendární příkop v dnešní ulici Na Příkopě. Řidší osídlení venkova pravděpodobně zamezovalo větší kumulaci odpadu. Ovšem na druhou stranu je třeba brát v potaz i tu skutečnost, že venkovský člověk si tuto svou výhodu nijak zásadně neuvědomoval.

Běžného člověka té doby lze možná vinit z ignorance a neznalosti hygienických návyků. Avšak rozhodně ne z marnivosti. Hygiena byl tehdy pojem naprosto neznámý. Bez zajímavosti není to, že k potírání hygieny přispívala tehdy všemocná církev. Ta považovala mytí za svod k hříchu. Historici zmiňují, že v kláštorech se řeholníci nemyli téměř vůbec a běžným lidem se doporučovalo mýt se jen občas za rok. I pro bohatší vrstvy byla hygiena relativně vzdáleným pojmem. Tělesný zápach se lidé snažili zakrýt voňavkami a vonnými mastmi. Ovšem ruku na srdce, jak tohle mohlo fungovat? Oproti antice každopádně

velký krok zpět – tedy alespoň co se hygieny týká. A mimochodem, co si o tom myslel tehdy sám Bůh, kvůli kterému se lidé nemyli, to se neví.

Časem ve středověkých městech začala vzkvétat řemesla tak, jak vzrůstaly nároky obyvatelstva na zásobování potravinami, řemeslnými výrobky i luxusním zbožím. Vedle řemeslné výroby začal ve velkém vzkvétat i obchod, který umožnil doposud nevídané zpestření života. Města spojovaly obchodní stezky a tam, kde se zrovna neválčilo, tam se vesele obchodovalo. A řemeslná výroba s sebou přinášela další nové druhy odpadů. Středověk položil základy i druhu odpadu, se kterým si nevíme rady dodnes. Přibližně za vlády posledních Přemyslovců se údajně do českého království prvně dostaly v masovějším měřítku módní výstřelky z ciziny. Oblečení začalo sloužit nejen svému primárnímu účelu, ale začalo mít i funkci měřítko sociálního postavení napříč společenskými třídami. Lidé se přestali oblékat jen proto, aby byli oblečeni, či lépe řečeno podle tehdejších požadavků zahaleni, nebo aby jim nebyla zima, ale i proto, aby se odlišili. Barvy oblečení začaly hrát roli a říká se, že jasná červeň byla rezervována jen pro panovníka. Možná. K potřebě oblékání se u vyšších vrstev přidal

i rozmar. Po několika stoletích, kdy se sociální rozdíly značně smazaly, nám potřeba oblékání se z rozmaru a z důvodu prezentace vlastního sociálního postavení zůstala.

Starověký i středověký člověk již, byť nevědomky, recykloval. Opětovně používal stavební materiály, dokázal přetavit kovy. Nedělal to však samozřejmě proto, aby chránil své středověké životní prostředí. Vedly ho k tomu čistě ekonomické zájmy. Ostatně i jako dnes.

Smrtící epidemie moru (zjednodušeně řečeno) byly zpravidla souhrou několika faktorů. Především jejich plošné šíření bylo úspěšné zejména v hustě osídlených oblastech. Dalším faktorem byly klimatické změny — ano, klima se měnilo, mění a měnit se bude. A posledním komponentem tohoto hrůzného startéru byla právě již zmíněná ignorance problematiky odpadů a hygieny. Nejedna flexibilní živočišný druh zjistil, jak dobře se mu bude dařit právě v blízkosti obydlí těch štědrých dvojnožců. Hlodavci, ptáci, drobní příčinniví savci nebo hmyz přilnuli k tomu podivínskému tvoru ještě těsněji. Ten se sice před nimi snažil strážit své zásoby potravin, ale zcela jim dal k dispozici svůj

odpad, se kterým se tito malí nájezdníci s radostí spokojili. Nechvalně proslulí se tak stali různí hlodavci, především krysy. Ty byly hostiteli druhu blech, který přenášel mor. A zbytek je všeobecně známá historie. Tragikomické z našeho dnešního pohledu je to, čemu tehdejší člověk vznik těchto epidemií přičítal, a především to, jak se jim bránil. Z podstaty tehdejšího myšlení byl samozřejmě za epidemiemi hněv boží, ke kterému se vždy důvod našel. V Evropě se někteří z tehdejšího pohledu osvícenější lidé domnívali, že se nemoci šíří zápachem. Mějme na paměti, že existence bakterií byla tehdy zcela neznámá. Nicméně i tato nevědomost a víra v šíření nemocí prostřednictvím zápachu měla svůj vedlejší účinek. Lidé se snažili omezovat zápach. Prostě věnovali odpadu něco málo pozornosti. Kouzlo nechtěného, chce se říci. Ke konci vrcholného středověku to byly právě výše zmíněné epidemie, které přinutily některá velká města k částečnému přehodnocení jejich přístupu k odpadům a hygieně všeobecně. Často zřizováním městských skládek ve větší vzdálenosti od sídel a dohledem na ukládání odpadů. A pravděpodobně i vybíráním poplatků. Což samozřejmě paradoxně vedlo ke značnému odklonu odpadu z těchto skládek do volné přírody a vlastně všude tam, kde je

bylo možné odkládat zadarmo. Středověk s odpady nikam nepohnul. Zato odpady hýbaly středověkem, aniž by si toho byl středověk vědom.

Říká se, že pražská Zlatá ulička má své jméno po mnohem méně prozaické skutečnosti, než se tvrdí v turistických průvodcích. A sice, že zde jeden čas bydleli vojáci, kteří močili venku na ulici. A tak uličkou neustále stékaly stroužky zlatavé nevábné tekutiny. Mohlo to tak být. Ale i nemuselo.

Potom, co byla naše země v hibernaci způsobené následky husitských válek a ocitla se na pomyslném kulturním okraji Evropy, hašteřilo se zde o to, kdo si urve víc z toho, co ještě zbylo. Okolní Evropa zažívala doposud nevídané změny kulturní, společenské a především ekonomické. V kontrastu se vším tím novým, co tato doba přinášela, zůstávaly odpady stále na pokraji zájmu. Nicméně množství odpadů však již bylo třeba nějakým způsobem řešit. Skládky se zvětšovaly a odpadní jámy pomalu nestačily pojímat množství odpadu, které oživená civilizace produkovala. Ke zvýšenému množství odpadů z domácností přibývalo i odpadů z dalších nových řemeslných oborů, které vznikaly. Pozvolna se i na našem území začínají objevovat

první manufaktury. Jejich konjunktura sice měla teprve přijít, ale již nyní se tato forma výroby stávala z pohledu množství vyprodukovaného odpadu hodná pozornosti. I když přihlédneme ke skutečnosti, že množství odpadu se řemeslníci z ekonomických důvodů pokoušeli minimalizovat stejně jako vznikající manufaktury, stále tu byl ten prokletý odpad, který se někde zakopával, někde skládkoval a někde páčil. Pálení odpadu se ukazovalo jako optimální způsob jeho likvidace. Lidé té doby na pálení odpadu oceňovali především to, že se znatelně zmenšil jeho objem. Bohužel pálení na otevřených ohništích znamenalo mimo zmenšení objemu jeho množství i to, že jeden zápach byl nahrazen zápachem jiným.

S tím, jak člověk objevoval další a další možnosti, které byl schopen využít, zdroje, které mohl drancovat, technologie, které mohl využívat, a především způsoby, kterými to všechno mohl někomu prodat, s tím úměrně narůstalo množství odpadu, které vyprodukoval.

Průmyslová revoluce znamenala konec výsadního postavení zemědělské výroby. Lze říci, že po revoluci neolitické nebo zemědělské, chcete-li, to byla, alespoň pro část světa, revoluce co do významu

druhá nejzásadnější. Známe z dějepisů. Otevřela cestu k mechanizaci a k masové výrobě zboží. A tak osvobodila lidstvo od závislosti na jeho životním prostředí. A to v některých částech světa jednou provždy. Zatímco staří zemědělci se řídili přírodou a jejími zákony, průmysl se začal řídit časem a jeho zákony. Byla to právě průmyslová revoluce, která povýšila měření času na systém, kterému se vše podřídilo a je mu podřízeno dodnes — přenesla nás od měření času cirkulárního k lineárnímu, který nás šťve dodnes, protože řídí naše životy víc, než by se nám zamlouvalo. A koně nahradila pára, ve které byla viděna budoucnost. Což kouzlem nechtěného vedlo i k postupnému snižování zaneřádění ulic měst koňským trusem a mršínami.

Pokud tedy budeme ve zkratce hovořit o další dějepisně zapouzdřené epoše lidských dějin, které říkáme období průmyslové revoluce, je už možné hovořit i o paralelní odpadové revoluci, která bezesporu byla té průmyslové revoluce nedílnou součástí. Průmyslová revoluce s sebou přinesla nejen změnu struktury měst, jejího obyvatelstva, sociální rozdíly, ale i další množství průmyslového odpadu, jak bychom to nazvali dnes. Lidé se stěhovali za prací z venkova do měst víc než kdy

předtím. Venkov se vyliďňoval. A tato města nebyla v žádném případě na takový příliv přistěhovalců připravena. Rozmach průmyslu s sebou přinesl kouřící komíny továren všeho druhu, výstavbu průplavů, železnic, otevírání nových dolů — a s tím vším další a další množství odpadu, který se vršil vedle odpadů z běžných domácností. Průmyslová revoluce, která ovlivnila život v našich zemích podobně, avšak ne tak zásadně jako před ní revoluce zemědělská, přinutila člověka, aby se tím obrovským množstvím odpadu začal více zabývat. Tehdejší Evropa již disponovala něčím, co bychom dnes mohli nazvat systematickým svozem odpadu. V Anglii a posléze v dnešní Belgii zahájily provoz první z dnešního pohledu skutečné spalovny odpadů. Vznikaly třídírny a kafilerie. Zkrátka odpadu bylo najednou tolik, že s tím bylo třeba v rámci dobré vůle a možností něco dělat. A ideálně na tom i něco trhnout. Mimo zvýšeného množství odpadů se člověk z dob průmyslové revoluce poprvé setkává s další novinkou, která měla s odpady mnoho do činění. A sice s nadměrným znečišťováním životního prostředí.

Bezstarostnost tehdejších průmyslových revolucionářů vedla k tomu, že řeky a povrchové

vody v okolí průmyslových oblastí byly po nějakém čase plné chemikálií, které továrny a manufaktury vypouštěly. Poprvé také můžeme hovořit o znečišťování ovzduší. A poprvé se tak setkáváme ve větším měřítku s tím, čemu dnes říkáme nebezpečné a toxické odpady. Přičteme-li si k tomu skutečnost, že lidé se stěhovali do měst a venkov se znatelně vyliidňoval, což zřejmě vedlo k omezování zemědělské produkce, že města začala být přelidněna, že tito lidé žili v nevyhovujících hygienických podmínkách a že jejich odpady byly opět to poslední, o co by se měli čas a zájem starat, nemůžeme si období po průmyslové revoluci, navzdory jeho významu pro budoucnost, nijak idealizovat. Bylo to naopak poprvé, kdy fádni dvounohý živočich začal skutečně a doslovně negativně ovlivňovat život nejen ve svém bezprostředním okolí. A co je z hlediska naší doby nejsmutnější, neměl o tom ani páru – na rozdíl od parních strojů, které sám vymyslel a ve kterých viděl budoucnost.

Pro movitější vrstvy obyvatelstva nebylo tak složité, aby se jim jejich odpad dostal z očí jako něco nepotřebného a odporného. Svá obydlí ti bohatší udržovali v čistotě prostřednictvím armády

služebnictva. Naopak ti nejchudší pak zřejmě i z jejich odpadu prosperovali. Paběrkování na skládkách není žádný nový výmysl. V tom, co bohatší vyhazovali, nacházeli chudí pravá bohatství. Donosili jejich oblečení a dojídali zbytky jejich jídel. Ze zbytků textilních pytlů se šilo oblečení (což mimochodem prý později vedlo k tomu, že na ně výrobci prý nechávali tisknout zajímavé barevné vzory). Ostatně s tím, jak to tehdy pravděpodobně fungovalo, se můžeme setkat i v současnosti na skládkách v Jižní Americe. Lze říci, že bohaté vrstvy tehdejší společnosti již nevědomky tíhly k tomu, čemu dnes říkáme konzum. Vedla je k tomu hmotná bezstarostnost a nadbytek. Naopak ti na opačné straně ekonomické reality využívali čehokoli, co se využít dalo.

Historie člověka má několik zásadních milníků. První z nich nastal nejspíše tehdy, když se člověk naučil verbálně komunikovat. Další, když se naučil číst a psát, lhotejně v jakém pořadí. A posledním milníkem, který se nám přihodil, bylo, když se z člověka stal spotřebitel. Uznejte sami, co jiného zásadního se našemu druhu v jeho historii přihodilo, že?

Člověk se nestal spotřebitelem z vlastní vůle. Spotřebiteli jsme se stali proto, že nás k tomu donutily okolnosti, možnosti, pokrok a konečný výsledek vývoje výměnného obchodu završený geniálním vynálezem (dodnes nevíme přesně koho), který dal lidstvu zcela nové, absolutně ekumenické náboženství: peníze. Na penězích není nic špatného. Ostatně, dokážete si představit, že byste dnes v autoservisu platili vejci? Samozřejmě, pokud byste měli slepice. Nebo u rozvodového právníka podkovami, protože ten si vejce odmítá vzít, protože má cholesterolem ucpané cévy, ale zato má stáj? Peníze jako takové jsou jedním z velmi pozoruhodných výmyslů naší civilizace. Bohužel, ruku v ruce s vynálezem peněz se objevil i další výmysl. A sice úspory. Ale souvislosti této bizarní duality jsou tématem pro zcela jiné povídání. Peníze (v jakékoli formě) umožňovaly lidem směnit je až na pár výjimek za cokoli. Zboží, službu nebo odpuštění. Pokud peníze (nebo platidla, chcete-li) věrně provázely člověka již od starověku, pak teprve doba po průmyslové revoluci jim dala ten pravý drajv. Konjunkturu, která výměnou za ně nabídla lidem zboží, o kterém neměli předtím ani ponětí, a v té době si nebyli jisti, zdali takové zboží vůbec potřebují. Ale velmi rychle si zvykli na výdobytky,

které na ně ze všech stran továrny chrlily. Život byl najednou snazší. Se všemi těmi vymoženostmi techniky, chemie, vědy a obchodu. Bylo by velmi pošetilé vinit běžného člověka té doby z konzumu. Z hlediska vývoje lidské civilizace bylo objevení detergentu, konzervy nebo žehličky potřebné stejně jako před staletími objevení železa nebo podzemních sýpek. Hospodyně, která vyměnila mýdlo za detergent, valchu za pračku nebo kus látky za to, čemu dnes říkáme menstruační vložka a co dříve, stejně jako dětské pleny, používala opakovaně, byla dozajista nadšená. A poslední, co by ji zajímalo, bylo to, co se s těmito věcmi nebo jejich obaly stane v okamžiku, kdy doslouží. Nebo to, jak se tyto věci vyrábějí a z čeho. Nebyl nikdo, kdo by to takové hospodyně vysvětlil. A otázkou je, měla-li by o to taková nadšená hospodyně vůbec zájem. Neexistovali ekologičtí aktivisté. A stejně tak by bylo nefér vinit z konzumu peníze. Ty jsou jen pasivním svědkem toho všeho, co s nimi nebo kvůli nim děláme. Potřeba spotřebitelů, kteří byli ochotni platit, se stala mantrou vzkvétajícího průmyslu. Následkem takového přístupu bylo i to, že odpady začaly ovlivňovat to, jak to vypadalo v okolí městských aglomerací.

Teď se dostáváme ke zlomovému bodu, který bude lidstvo pronásledovat pravděpodobně až do konce jeho věků. Západní civilizace si vyšlechtila nový obor. Marketing. Samozřejmě že ne civilizace, ale ti, kteří tuto civilizaci zásobovali zbožím a službami všeho druhu. Jistě, marketing nebyla žádná novinka. Jeho metody byly využívány již ve starověkých strategiích kupců a trhovců nebo pořadatelů gladiátorských her v římských amfiteátrech. A kdo ví, zdali jeskynní malby umělecky založených Cromagnonců nejsou reklamami na nějaké společenské akce, a ne jen duchaprázdnými naivními obrázky nebo rituálními kresbami, jak se domníváme. Tak nebo tak, díky marketingu teď dokázali výrobci ke zboží nebo službě přibalit i něco navíc. Příběh. Výhodu, či dokonce dárek. A obyčejný člověk, pokud měl alespoň nějaké peníze, se tímto krokem stal středobodem zájmu legií výrobců, prodejců a dealerů.

V této době, která přinášela spotřebitelům nové a nové vymoženky, spatřil světlo světa obalový průmysl. V okamžiku, kdy si zákazník mohl vybrat mezi mýdlem firmy X a firmy Y, bylo třeba váhavého zákazníka přesvědčit reklamou i obalem. Obal začal být důležitou součástí

marketingu a prodejní strategie jako takové. A to se říká o obalech dodnes, i když už to zdaleka není pravda. Jistěže se tehdy nikdo nepozastavoval nad tím, z čeho jsou takové produkty nebo obaly vyrobeny. Navíc v té době byly obaly běžně nějakým způsobem znovu používány a především jich stále nebylo tolik, aby představovaly závažný problém v porovnání s odpady z výroby jejich obsahu. Skládky za městy rostly. Z komínů se kouřilo a lidé měli pocit, že se jim v té moderní, pokrokem pulzující době žije krásně. Tedy pokud zrovna nezuřila válka, epidemie nebo ekonomická krize.

Zatímco těžba a průmysl šlapaly na plné obrátky, začali někteří lidé vidět následky, které s sebou praktikování takového způsobu života přináší. Tihle lidé si začali všimnout devastace přírody. Otrávených řek, úbytku zeleně, zdechlých zvířat, výskytu nemocí. Dnes bychom jim říkali pra-ekologové. Kdo by ale těm několika podivínům, kteří kazili většinou radost, věnoval pozornost, že?

Možná budete překvapeni, ale původní význam slova ekologie nemá moc společného s významem tohoto slova tak, jak ho chápeme dnes. Slovo ekologie prý pochází z řeckého výrazu pro „obydlí“

a „nauku“ — tak to popisuje Wikipedie. Ekologie byl termín, který zavedl jistý Ernst Haeckel koncem předminulého století. Haeckel tehdy chápal význam slova ekologie jako čistě vědeckou disciplínu, která studovala vztah živých organismů mezi sebou. A tehdejší svět toto slovo chápal stejně s ním. Až mnohem později, pomocí oslího můstku, došlo k částečné změně významu slova ekologie tak, jak ho běžně používáme my. Tedy vztah mezi živými organismy a prostředím v komparativním slova smyslu. Proč? Kdo ví. Dnes tedy chápeme ekologii jako obor, který se zabývá životním prostředím, většinou pak ve smyslu jeho ochrany. V odvážnějších variantách pak vše ekologické je dobré pro životní prostředí, nebo rovnou pro přírodu samotnou. Konečnou fází metamorfózy tohoto slova je pak právě jeho zkrácená podoba „eko“, se kterou se dozajista všichni důvěrně známe a která znamená pozitivní k životnímu prostředí, přírodě a v neposlední řadě pro nás označuje produkty v opozici ke komerčním standardním výrobkům. Ze slova ekologie se stala mantra i mýtus. A svým způsobem výraz bez konkrétního obsahu.

Pra-ekologové, stojící v opozici proti systému, si vytvořili jakési vlastní hnutí, kterému dali později (nebo někdo jiný) název environmentalismus. Environmentalismus vznikl z anglického slova environment. Toto slovo znamená prostředí. V principu jakékoli. Environment můžete mít doma, ve škole, na úřadě, ve vesmíru. Environment může být tvořen i náladami lidí kolem vás. Dnes je však význam tohoto slova spjat nejvíce právě s ochranou životního prostředí. Mimoto vznikl ještě výraz ekologismus, který bývá někdy považován za extrémní odnož environmentalismu. V principu jde však o pouhopouhé slovíčkaření. Samotné jádro existence všech hnutí tohoto typu je stejné. Různí se jen výkladem a přístupem. Podobně jako náboženství. Asi nejznámější je dnes organizace Greenpeace, která vznikla v druhé polovině minulého století a dnes funguje na principu nadnárodní korporace. Těchto organizací je relativně velké množství, stačí jen prosvištět internet. Naprostá většina těchto organizací a hnutí má společné většinou to, že se zajímají o etickou stránku problematiky. Usilují o změnu společenských, ekonomických a politických mechanismů, které životní prostředí poškozují. Očividně mají práce nad hlavu.

Zpočátku nikdo pozornost varování ekologů nevěnoval. Většinová a bezstarostná část lidstva na ně pohlížela jako na nějaké nejspíše podiviny, kteří se jim snaží kazit radost ze života a využívání jeho výtěžků. Průmyslníci je nenáviděli. Pračky praly, auta jezdila, ropa se těžila, regály v obchodech přetékały novým a novým zbožím. A odpadky se prostě vyhazovaly. Do koše, do popelnic. Taky co s nimi, že? Proč naslouchat někomu, kdo tvrdí, že se to vše jednou obrátí proti nám? Vždyť je to jenom odpad. Kouř. Voda. Tehdejší společnost, jakoby urvaná ze řetězu, nepovažovala ochranu životního prostředí nebo odpady, které díky ní vznikají, za nějaký závažný problém. Naučila se odpad systematicky pálit a dokonce z pálení získávat energii. Dnes tomu říkáme energetické využití odpadů a je to jedním ze způsobů, jak se s odpadem stále vypořádáváme. Například Švýcaři nebo Holanďané se tak dnes zbavují všeho odpadu (prý vyjma vytríděného) a dokonce odpad pro své spalovny dovážejí z okolních států. Odpad se stal komoditou. Zdrojem surovin, palivem. Obchodním artiklem.

Časem přestali být ekologové jen jakousi sektou podivínů, kteří chtějí spotřebitelské většině kazit

její radost. Lidí bylo stále víc a víc a ti vnímavější se začali pozastavovat nad zprávami, které četli v novinách a viděli v televizi. Mrtvé ryby v řekách. Kontaminované zdroje vody. Smog. Ubývající zeleň. Podivné choroby. Všichni tihle lidé se najednou cítili podvedeni. I tohle že by mohl způsobit ten detergent, který používám? Za tohle opravdu může i moje auto? Můj pleťový krém? Odpadky, které vyhazujeme? Tohle dělá továrna za humny, ve které už po tři generace naše rodina pracuje? A někteří se začali bát, protože nedokázali přesně definovat to, co se kolem nich dělo. Netušili, že všechny ty zplodiny, chemikálie v řekách a smog v ovzduší jsou taky svým způsobem odpady. Průmyslové odpady z výroby, zemědělství, dopravy.

V druhé polovině minulého století pak vyšla zajímavá kniha s názvem Meze růstu. Spíše než o knihu šlo o závěrečnou zprávu z výzkumu. Šlo v ní o vytvoření modelu pro simulaci vztahu mezi exponenciálním růstem světové populace a ekonomiky v porovnání s omezenými zásobami zdrojů na Zemi. Tedy o něco, o čem nyní často slycháváme v souvislosti s cirkulární ekonomikou, trvale udržitelným rozvojem a dalšími snahami o přibrzdění materiálového plýtvání a poškozování

životního prostředí. Proč se tímto tématem zabýváme vážněji až po tolika letech? Těžko říct.

Středověk, novověk, průmyslová revoluce a v podstatě i současnost nepřinesly v přístupu běžného člověka k jeho odpadům nic skutečně zásadního. Odpad je něco, čeho se potřebujeme rychle zbavit. Už jen to slovo odpad zní pejorativně.

Archetypální pozůstatek našeho historického vztahu k odpadům máme v sobě dnes i my. Všimněte si, že když doma uklízíme, nashromážděné odpadky dáváme do krabice nebo do pytle – a ten pytel dáváme vždy za dveře. Ven z místnosti. Ven z domu. Odpady nebo nepotřebné věci v obytných místnostech mít prostě nechceme, stejně jako naši předci. Není to přinejmenším zajímavé?

Fňukáme nad tím, jak množství odpadů stoupá. Nikoli rovnoměrně každým rokem, ale s výkyvy. K tomu je třeba si připomenout jeden méně známý fakt. Ano, odpadu přibývá. Ale stejně tak se mění i jeho složení. A to, z čeho jsou hromady odpadů tvořeny, přesně kopíruje to, jak se naše civilizace rozvíjí a mění. Některé složky odpadu mizí. Jiné se

objevují. Před lety tvořil většinu domovního odpadu popel z kamen a topenišť. O ten v popelnicích ve městech už nezavadíte. Možná na venkově. Popel v našich popelnicích nahradily jednorázové obaly a kuchyňský odpad. Tedy něco, co v nich dříve nebyvalo. Přibyl elektroodpad, textilní odpad. Vraky dopravních prostředků všeho druhu. Ve velkém se objevují toxické a radioaktivní odpady a z poslední doby je třeba zmínit nanoodpady a mikroplasty. Tedy odpady, o kterých vlastně nevíme vůbec nic.

Jak vidno, odpad je bez diskuze přirozeným vedlejším produktem lidské civilizace. Všude možné najdete bezpočet definic toho, co odpad je. Anebo není. A vesměs jsou všechny pravdivé a jde jen o to, jakou z nich si vybereme. Odpad nás provází dějinami od okamžiku, kdy jsme zvolili za svůj hlavní způsob obživy zemědělství a způsobili tak revoluci, která na rozdíl od většiny revolucí, které přišly po ni, ovlivňuje náš způsob života nepřetržitě dodnes. Žít bez toho, abychom nevytvářeli odpad, je nemožné. Rozhodně v našem západním světě a všude tam, kde zapustily své kořeny zbožňované papírky, mince nebo jejich plastové a jiné náhražky. Člověk dnešní doby nedokáže žít bez toho, aby jeho existence někde nevytvářela odpad. To samozřejmě

neznamená, že tomu nemůže věřit. Takže kdo a co je odpad? Vlastně... všechno.

2. PÁD:

KOHO, ČEHO A ČÍ JSOU ODPADY

Zákon to definuje zhruba takto: původcem odpadu je právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, při jejíž činnosti vznikají odpady, nebo právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, která provádí úpravu odpadů nebo jiné činnosti, jejichž výsledkem je změna povahy nebo složení odpadů, a dále obec od okamžiku, kdy nepodnikající fyzická osoba odpad odloží na místě k tomu určeném; obec se současně stane vlastníkem tohoto odpadu. Pokud výše uvedené formulaci nerozumíte, buďte v klidu. Formulace zákonů nejsou mnohdy formulovány ani tak proto, aby jim někdo rozuměl, ale proto, aby byly formulovány. Takže od přehlížení odpadů, se kterým jsme se seznámili v předchozí kapitole, jsme se posunuli ke krásně sofistickým definicím. Problém, který naši civilizaci provází po staletí, již dokážeme krásně definovat. Dokáže-li zákon „něco“ definovat, může to „něco“ zakazovat, popřípadě postihovat.

Avšak zkušenost nám říká, že ani jedno ani druhé zpravidla nedokáže to „něco“ vyřešit. K vlastní škodě často mylně chápeme zákaz nebo omezení jako řešení.

Zákon také říká, kdo je za vzniklé odpady před ním odpovědný. Jsou to překvapivě jeho původci. Avšak často ne ti skuteční. Zákon to vidí tak, že za náš odpad je v současnosti odpovědná obec. Tedy město nebo vesnice, ve kterém přebýváme. A to od okamžiku, kdy odložíme svůj odpad na místě k tomu určeném. Odpad se tak stává majetkem naší obce a naše obec s ním pak dále nakládá podle svého uvážení, ekonomických zájmů a samozřejmě v rámci zákona. Vztah mezi obcí a občany zákon v principu neřeší. Vcelku moudře (a v dnešní době i kupodivu) to nechává na obcích a jejich občanech. Nebo na občanech a jejich obcích, chcete-li. Zatím. Tento vztah mohou definovat místní vyhlášky. Obec nebo město proto často od nás občanů vybírá poplatek za komunální odpad, nebo nás v případě zjištěného prohřešku pokutuje. Tyto peníze a často i příspěvek z obecní kasy pak slouží k tomu, že se odpady z vesnic a měst odváží k dalšímu zpracování, a my můžeme žít v čistém prostředí. K tomu ještě platíváme za službu svozu

směsného odpadu. Tedy za to, že popeláři odvezou obsah našich popelnic. Svoz odpadu vytríděného, tedy odpadu z těch barevných kontejnerů, naopak zajišťuje obalová společnost, o které ještě bude řeč, a za něj přímo neplatíme. Pro obalovou společnost svoz vytríděného odpadu rovněž zajišťují svozové firmy. Mnohdy tytéž, co svážejí odpad směsný. Jistě jste si už všimli výměnných cedulí na bocích těchto popelářských aut. Tady je na místě poznamenat, že dojem, že vytríděný odpad se vyváží na skládku s odpadem směsným, může být zapříčiněn prostě jen tím, že posádka auta nevyměnila právě tuto ceduli.

Vzít odpad do svých rukou

V poslední době se setkáváme s trendy, kdy se obce snaží brát odpadovou problematiku do vlastních rukou a pokoušejí se nespoléhat jen na existující zaběhnuté plošné systémy, které jim ne vždy musejí nezbytně vycházet vstříc. Možná i proto, že jsou zastaralé a nereflektují současné potřeby a možnosti. To může být chápáno i jako téměř vizionářská činnost, která ukazuje, že unifikovaný zaběhnutý systém svozu odpadu a nakládání s ním (protože není zcela bez chyb) nemusí být

neměnný, protože i svět kolem se jako na potvoru mění. Bohužel, tento směr myšlení často naráží na jistou bezkonceptnost, se kterou se k odpadům přistupovalo v minulosti – a to i relativně nedávne. Není žádným tajemstvím, že například síť zařízení pro zpracování bioodpadu byla spíše než s ohledem na potřebu a využití budována s ohledem na dotační příležitosti. Přitom třeba v sousedním Německu v některých lokalitách právě tato zařízení umožňují menším obcím zbavit se částečně závislosti na centrální energetické koncepci. Zatímco pro velká města může být jednotný systém výhodou, v menších městech a především v malých obcích tomu může být naopak. Ostatně k efektivitě a hlavně takzvané ekologičnosti zpracování některých druhů odpadů (recyklace, zpracování bioodpadů) přispívá v zásadní míře i to, je-li provozováno lokálně, bez nutnosti dopravy odpadů na velké vzdálenosti. Jednoduše proto, že jakákoli doprava zpracování nejen prodražuje, ale v souvislosti s ní vlastně vznikají odpady další, díky kterým celý efekt původní myšlenky ztrácí smysl.

Všem stejným metrem? Nebo každému podle zásluh?

Vyjma u nás nejrozšířenějšího centralizovaného systému s přístupem „všem stejným metrem“ může být potenciál v systému PAYT (Pay As You Throw). Do češtiny si tento termín můžeme přeložit jako „zaplatte za tolik, kolik jste opravdu vyhodili“. V rámci systému PAYT bychom platili jen za to, co skutečně vhodíme do kontejneru na směsný odpad. Takový poplatek by pak byl účtován zcela individuálně a měl by nás motivovat k tomu, abychom co nejvíce složek z našeho domácího odpadu odklonili do kontejnerů na tříděný odpad, komposty nebo do sběrných dvorů. Svým způsobem se jedná o mnohem spravedlivější systém než plošně placený poplatek, který postrádá jakýkoli motivační element a férovost. Umožňuje aktivně výši poplatku za komunální odpad ovlivnit tím, že budeme využívat možností, které nám naše obec v rámci systému nabídne, a chovat se odpovědně. Tento systém byl již v některých obcích zaveden. Menší obec dokáže díky podobným systémům motivace občanů k zodpovědnému zacházení s odpady ušetřit ročně nižší stovky tisíc, psalo se v jednom odborném časopise. Bez

ohledu na to, jak prostý se tento systém zdá, je však jeho zavedení náročné. A popravdě řečeno, jeho zavedení negarantuje úspěch. Nelze totiž jednoznačně argumentovat tím, že když to funguje tam, bude to fungovat i tady. Tedy to, co funguje dejme tomu ve Skandinávii, má pro své fungování historické důvody. Sociodemografické, ekonomické a kdovíjaké ještě. Situace ve Skandinávii a v České republice bude v mnoha ohledech odlišná, a proto ten samý systém bude fungovat ve zcela jiných podmínkách. Tento princip platí vlastně všeobecně. A to mu nedává automaticky glejt univerzální funkčnosti. Zavádění jakékoli změny v nakládání s odpady (hovoříme stále jen o našich běžných domácích odpadech) je velmi náročné. Nelze starý systém prostě zastavit, dát si pauzu a během ní připravit systém nový. Následky třeba jen týdenního výpadku svozu odpadu bychom ihned ucítili. A to doslova. Mimoto nově zaváděný systém by neměl nijak snižovat pohodlí obyvatel, kterým by se tak mohl zprotivit. To je v našich podmínkách, kdy je většinou částí populace vše nové a jiné přijímáno se značnou dávkou nevole, doslova zásadní. Pomyslným hrdlem lahve je zde logistika, kdy je zapotřebí každou jednotlivou domácnost identifikovat a sledovat

její odpadové toky a ty pak následně evidovat, účtovat a vykazovat. A zásadně změnit i způsob svozu odpadu. Nicméně je pravděpodobné, že při jeho (nebo jiné podobné alternativě s motivačním faktorem) vhodném a koncepčním zavedení by bylo možné odklonit více využitelných složek našeho domovního odpadu jiným směrem. A ano, je zde otázka, jak by se systém dal obejít. Ovšem upřímně, obcházen je i systém současný. Možná i proto, že postrádá tu výše zmíněnou motivační rovinu. Mimo výše zmíněného systému se v některých lokalitách zavádějí další systémy svozu a financování odklizení domácích odpadů. Z nich nejznámější je Single Stream, kdy se všechen separovaný domácí odpad dává do jednoho pytle. Obsah pytlů pak dále třídí zpracovatel. I zavedení tohoto systému je náročné, avšak snižuje prvotní náklady na separovaný sběr odpadů. Nejsou třeba kontejnery, oddělený svoz. A o peníze dnes jde vlastně vždy a jen na prvním místě. Otázkou je, budou-li podobné nové systémy dlouhodobě životaschopné a ekonomicky soběstačné. A také to, neskončí-li jen u třídění a získané odpady se budou opravdu zpracovávat. Praxe ukazuje, že takové systémy mohou fungovat. A stejná praxe také říká, že to je pro obec naprosto zásadní rozhodnutí, ke kterému by se mělo

přistoupit ve společné shodě. To protože se jedná o dlouhodobé opatření, které by nemělo být ani v nejmenším motivováno politicky, nebo nedej bože populisticky.

Není poplatek jako poplatek

Podobně jako všechny ostatní poplatky se nám i poplatek za odpad přičítá. Byť to je, na rozdíl od mnoha jiných poplatků, skutečně platba za službu naprosto nezbytnou. Jinak řečeno, těmito poplatky za odpad se my svým způsobem své odpovědnosti za něj zbavujeme. Jeho prostřednictvím přispíváme k tomu, že několikrát týdně kolem projede popelářské auto a náš odpad odveze a někde se s ním něco dál stane. Zjednodušeně řečeno, samozřejmě. Protože, ať zákon formuluje otázku původců odpadů jakkoli, jsou to v první řadě naše odpady (myšleno je lidstvo). Jak se s těmito penězi nakládá, už je jiná věc a naprosto individuální. Každopádně fňukat nad tím, že platíme za něco, co nás zbavuje odpadu, je přinejmenším trapné. Pojdme se naučit chápat to, že pokud chceme žít ve světě, ve kterém se nebrodíme v ulicích svinčikem jako naši středověcí předkové, musíme si za to prostě zaplatit.

Již padla zmínka o penězích za svoz vytríděného odpadu z barevných kontejnerů na papír, sklo, plasty a nápojové kartony. Za tříděný odpad v těchto kontejnerech žádné přímé poplatky neplatíme. To ale neznamená, že je možnost třídění odpadu úplně zdarma. Výrobci baleného zboží totiž platí povinné poplatky Autorizované obalové společnosti (zkráceně AOS) Eko-kom, která pro ně provozuje systém Zeleného bodu. Obalové společnosti fungují i v zahraničí. Jenomže doba se od založení těchto systémů dost změnila a zdá se, že jejich nastavení již není zcela vyhovující. Výrobci založili i další kolektivní systémy. Sběr elektroodpadu, úsporných žárovek nebo pneumatik. O nich si povíme na jiném místě. Lze předpokládat, že tento poplatek, který výrobci platí kolektivním systémům, je nějakým způsobem zohledněn v koncových cenách zboží nebo služeb, které platíme. Ono prostě nic není zadarmo. Poněkud stranou stojí sběr použitého textilu, který není kolektivním systémem, a dále pak sběr bioodpadu a kovů. Tedy druhů odpadu, který zákon přikázal umožnit občanům třidit, avšak neurčil přesně jak, a tento sběr je prováděn individuálně v kompetencích obecních úřadů a komerčních firem.