

Tomáš Poláček

Na ramenách obrov

psychológia hrdinov



„Nemo vir est qui mundum non reddat meliorem.“

„Čo je to za človeka, ktorý nechce zmeniť svet k lepšiemu.“
antická múdrosť

„O tých, ktorí sa starajú, bude postarané.“
Edward F. Edinger

Venujem svojim rodičom.

Tomáš Poláček

Na ramenách obrov psychológia hrdinov



Upozornenie pre čitateľov a používateľov tejto knihy

Všetky práva vyhradené. Žiadna časť tejto tlačenej či elektronickej knihy nesmie byť reprodukováaná a šírená v papierovej, elektronickej či inej podobe bez predchádzajúceho písomného súhlasu nakladateľa. Neoprávnené použitie tejto knihy bude trestne stíhané.

Automatizovaná analýza textov alebo dát v zmysle čl. 4 smernice 2019/790/EÚ a použitie tejto knihy na tréovanie AI sú bez súhlasu nositeľa práv zakázané.

Tomáš Poláček

NA RAMENÁCH OBROV psychológia hrdinov

Recenzent: prof. PhDr. Ing. Ladislav Bučko, PhD.

Odborná konzultantka: PhDr. Bc. Andrea Ševčovičová, PhD.

© Grada Publishing, a.s., 2025

Cover Photo @ shutterstock.com, 2025

Vydala Grada Slovakia s.r.o.

Moskovská 29, Bratislava

ISBN 978-80-8090-983-3

Vydala Grada Publishing, a.s.

U Průhonu 22, Praha 7

ISBN 978-80-271-5629-0

ako svoju 9957. publikáciu

Zodpovedná redaktorka Mgr. Míra Kováčiková

Sadzba a zalomenie Josef Lutka

Fotografie dodal autor.

Počet strán 136

1. vydanie, Bratislava, Praha 2025

Vytlačila TISKÁRNA PROTISK, s.r.o., České Budějovice

Názvy produktov, firiem a pod., použité v tejto knihe, môžu byť ochrannými známkami alebo registrovanými ochrannými známkami príslušných vlastníkov, čo však nie je zvláštnym spôsobom vyznačené.

Postupy a príklady v knihe, rovnako aj informácie o liekoch, ich formách, dávkovaní a aplikácii sú zostavené s najlepším vedomím autorov. Z ich praktického uplatnenia nevyplývajú pre autorov ani pre nakladateľstvo žiadne právne dôsledky.

ISBN 978-80-271-7848-3 (ePub)

ISBN 978-80-271-7847-6 (pdf)

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Predslov | 7 |
| Úvod | 9 |
| 1 Kto môže byť hrdina? | 11 |
| 1.1 Philip Zimbardo: taxonómia hrdinstva podľa psychológa | 12 |
| 1.2 Paul Johnson: výber hrdinov podľa historika | 15 |
| 1.3 Joseph Campbell: tisíc tvári hrdinu podľa religionistu | 17 |
| 2 Hrdina od staroveku po súčasnosť | 20 |
| 2.1 Hrdinovia staroveku | 20 |
| 2.1.1 Najstarší hrdina – Gilgameš | 23 |
| 2.1.2 Chlapec z rieky – Mojžiš | 25 |
| 2.1.3 Zlodej ohňa – Prometheus | 28 |
| 2.1.4 Kráľovná Boudica | 31 |
| 2.2 Hrdinovia stredoveku | 33 |
| 2.2.1 František z Assisi, bosý svätec | 34 |
| 2.2.2 Panna Orleánska, Jana z Arku | 37 |
| 2.2.3 Krištof Kolumbus, Don Quijote oceánu | 38 |
| 2.2.4 Tomáš Morus, muž pre všetky ročné obdobia | 42 |
| 2.3 Hrdinovia novoveku | 45 |
| 2.3.1 Albert Schweitzer, biely duch Lambaréné | 46 |
| 2.3.2 Mysliace srdce Esther Hillesumovej | 48 |
| 2.3.3 Prvá pochodeň Jan Palach | 50 |
| 2.3.4 Roméo A. Dallaire, rozhodnúť sa | 52 |
| 2.4 Hrdina ako symbol prúdu masovej kultúry 21. storočia | 55 |
| 2.4.1 Superman | 56 |
| 3 Analytická psychológia a archetyp hrdinu | 59 |

| | |
|---|------------|
| 4 Kto je hrdina? | 62 |
| Pokora a služba vojaka Antonína Havlína | 63 |
| Sebadarovanie kňaza Juraja Sedláčka | 70 |
| Pozdvihnúť druhých a profesor Ján Košturiak | 79 |
| Odvaha a nezávislosť lekára Jaroslava Václavka | 87 |
| Služba druhým v prachu africkej buše a lekárka Katarína Mulama | 96 |
| 5 Ako sa stať hrdinom? | 108 |
| 5.1 Vzdor a vlastná nezávislosť | 110 |
| 5.2 Odvaha podstúpiť riziko | 115 |
| 5.3 Sebapresahujúci cieľ | 118 |
| 5.4 Služba druhým | 120 |
| Záver | 122 |
| Doslov | 125 |
| O autoroch | 127 |
| Zoznam bibliografických odkazov | 129 |

Predslov

Niekoľko mesiacov po vypuknutí vojny na Ukrajine prišiel za mnou mladý muž okolo tridsiatky so žiadosťou o rozhovor. „*To, čo vám teraz poviem, vyznie zvláštne, ale prosím, nepokladajte ma za blázna,*“ začal na úvod. „*Keď vypukla vojna na Ukrajine, začal som závidieť mladým Ukrajincom.*“ Pravdepodobne som nevedomky vypleštil na neho oči, pretože sa hneď začal ospravedlňovať. „*Viete, oni majú teraz zmysluplný dôvod pre niečo zomrieť a ja neviem nájsť zmysel, pre ktorý žiť.*“

Tento príbeh mladého muža je v niečom symptomatický pre človeka západnej kultúry, človeka, u ktorého absentuje vášeň a idea, teda nejaké hlboké osobné presvedčenie, založenie života na niečom, čo by prekračovalo len tú bezprostrednú vôľu na prežitie. V tejto existenciálnej rovine teda chýba niečo, čo by sme vnímali ako posvätné, nejaký ideál, ktorý by náš život obdaroval zmyslom, určil mu hodnoty a smer. Žijeme akoby bez obsahu, hlbšieho záujmu a pevného stredu. Kierkegaard hovorí, že naša západná civilizácia sa stala spoločenstvom masy, kde všetci sú uprataní a nivelizovaní. Tento človek masy má vždy len sprostredkovaný vzťah k realite života, vždy sa len obhliada, neustále sa porovnáva a následne buď závidí tým, ktorí sa rozhodli dotýkať sa života priamo a meniť beh dejín, alebo častejšie zhadzuje úspechy druhých v neustálej kritike a hejtovaní všetkého a každého, kto je už len svojou existenciou výčitkou jeho banálnej a malichej existencie.

Čo sa však stane, ak do tejto nivelizovanej mentality zavíta hosť, skutočný hrdina, ktorý pozná vášeň života, a preto nerozumie hedonistickej spoločnosti znudeného človeka západu, ktorý svoje najväčšie hrdinstvo prejaví v zbalení ďalšej obeť alebo v kúpe nového auta, či „hrdinského“ komentára na sociálnej sieti odoslaného z bezpečného priestoru svojej obývačky? Čo ak tento hosť, skutočný hrdina, pozná vyššie cesty a hodnoty? Tento hosť skúsil v živote svoje hranice, ale aj prekonal prekážky, a preto mu nie sú cudzie cnosti ako sebaoprávanie, sebazapieranie, či sebaobetovanie. Nežije len prítomnos-

ťou, netúži mať všetko lacno, tu a teraz, vie, že za skutočný život sa platí vysoká cena a je ochotný ju zaplatiť. Niežeby znudený človek západu nemal ciele. Má, banálne, ploché, príliš horizontálne, ktoré sa transformujú do akéhosi davovo získaného narcizmu a samotné ciele sa stávajú samolúbymi, sebauspokojujúcimi a náramne egoistickými, a tak sa všetko a všetci stávajú len prostriedkami na ich dosiahnutie. To, čo západný znudený človek potrebuje, je metaciel', cieľ, ktorý prevyšuje všetky tie čiastkové malé ciele všedného dňa a ktorý tie čiastkové bude priamo ovplyvňovať a modelovať.

Ideál, vášeň, transcendencia, prekračovanie seba samého vedú hrdinu od horizontály k vertikále bytia. Kniha psychológa Tomáša Poláčka, ktorú držíte v rukách, skúma podstatu toho, čo je hrdinstvo. Ponúka nielen reflexiu čisto mužskej témy, ktorá sa dotýka jadra osoby muža, ale ponúka aj živé príbehy mužov a žien z mäsa a kostí, ktorí žijú vedľa nás, a ktorí túto cestu nastúpili. Kus po nej už prešli a sú inšpiráciou pre tých, ktorí tú odvahu vykročiť ešte nenašli.

Jaroslav Leopold Jablonský

Úvod

Moyers: „Ale potrebuje vôbec dnešná spoločnosť hrdinov?“

Campbell: „Ja myslím, že áno.“

Moyers: „Prečo?“

Campbell: „Pretože musí mať k dispozícii nejaké vzory, ktoré by jej pomohli prekonať silné triedivé tendencie, ktoré ju ohrozujú, a zjednotili by ju k nejakému spoločnému zámeru.“¹

Hrdinské činy sa dnes netešia serióznemu záujmu psychológie či inému odboru spomedzi humanistických vied. Hrdinovia a hrdinstvo sú, zdá sa, najlepšie zachytené a opísané v literatúre, umení, mýtoch a aktuálne v kinematografii. Mnohé zverejnené výskumy s obľubou dokumentujú poklesky ľudskej existencie: vraždy a samovraždy, zločiny a kriminalitu, odsúdených a obvinených, úroveň chudoby a výskyt schizofrénie v populácii. Podobné kvantitatívne alebo kvalitatívne výskumy o pozitívnej činnosti človeka absentujú. Nevedieme záznamy o tom, koľko skutkov dobročinnosti, láskavosti alebo súcitu sa v priebehu roka medzi ľuďmi vyskytne. Občas sa však dopočujeme o nejakom hrdinskom čine. Raritný charakter takýchto správ nás vedie k tomu, že chápeme hrdinstvo ako niečo neobvyklé a výnimočné (Zimbardo, 2014). Klinický psychológ J. B. Peterson (2023) hovorí, že hrdinstvo je vzácne, pretože vyžaduje dobrovoľné obetovanie istoty, ktorú podporuje skupina. Podľa Petersona (2023) je hrdinstvo tvorivá cesta, ktorá vedie k novému objavu a ten zahŕňa živý prvok kultúry – inšpiráciu, obnovu a pokrok. „*Ten, kto koná tvorivo, prijme rolu hrdinu a postaví sa mimo ochrannej enklávy histórie alebo dokonca proti nej*“ (Peterson, 2023, str. 431).

Obnovený záujem o význam pomenovania toho dobrého v ľudskej povahe pramení z výskumu a empirickej dôslednosti pozitívnej psychológie. Toto hnutie, v čele ktorého stojí Martin Seligman a jeho kolegovia, vytvorilo paradigmu smerujúcu k zdôrazneniu toho pozitívneho v ľudskej povahe (Zimbardo, 2014).

¹ Campbell, J., Moyers, B. *Síla mýtu*. Praha 2016; str. 173.

V súčasnosti prijaté profily hrdinstva zdôrazňujú predovšetkým fyzické nebezpečenstvo bez toho, aby dostatočne poukazovali na ostatné súčasti hrdinských činov, ako je ušľachtilosť účelu a skutky osobnej obety. Ak vychádzame z analýzy ľudských cností od pozitívnych psychológov, existuje súbor šiestich hlavných kategórií cnostného správania, ktoré sa teší platnosti naprieč kultúrami. Kategórie zahŕňajú: múdrosť a vedomosti, odvahu, ľudskosť, spravodlivosť, umiernenosť a transcenciu (Zimbardo, 2014).

Hrdinstvo púta našu pozornosť na to, čo je v ľudskej povahe správne. Generačne uchováваме hrdinské príbehy, pretože slúžia ako silná pripomienka toho, že ľudia sú schopní odporovať zlu, odolávať pokušeniu, prekročiť priemernosť a všímať si výzvy k akcii, keď ostatní sklamlí. Väčšina príkladov hrdinstva, ktoré poznáme z histórie, zdôrazňuje odvažné činy, udatnosť a riziko smrti. Podľa psychológov Alice Eaglyovej a Selwyna Beckera je pravdepodobnejšie, že niekto bude považovaný za hrdinu, keď sa k odvahe pridáva ešte ušľachtilý cieľ.² Myšlienka ušľachtilosti ostáva často v hrdinstve nevysslovená. Všeobecne platí, že ohrozenie života a zdravia alebo osobná obeť je oveľa ostentatívnejšia. Hrdinský ideál slúži ako téma od čias dávných eposov až po modernú žurnalistiku (Zimbardo, 2014). Historička Lucy Hughesová-Hallettová (2004) definuje hrdinu ako niekoho: „... *kto môže obetovať seba samého, aby ostatní mohli žiť, alebo aby on sám mohol navždy žiť v spomienkach ostatných. Je to prejav znamenitého ducha. Hrdinstvo je spojené s odvahou a čestnosťou a s pohrdaním obmedzujúcimi kompromismi, prostredníctvom ktorých nehrdinská väčšina riadi svoje životy. Hrdinovia sú schopní niečoho významného – poraziť nepriateľa, spasíť boj, uchrániť politický systém, dokončiť cestu – , čo by nikto iný nedokázal vykonať*“ (Hughes-Hallett, 2004, str. 361). Túžba riskovať vlastnú existenciu a povest' výmenou za trvalé uznanie naprieč generáciami sa môže zdať ako relikvia zo zabudnutej doby, napriek tomu si stále zaslúži serióznú úvahu pri našom posudzovaní moderného hrdinského správania.

² Eagly, A., Becker, S. *Comparing the Heroism of Women and Men*. American Psychologist 2005; 60: 343–344.

1 Kto môže byť hrdina?

„Hrdina je niekto, kto obetoval život niečomu väčšiemu, než je on sám. Morálnym cieľom hrdinstva je položiť život za svoj ľud, zachrániť nejakého človeka alebo podporiť nejakú ideu. Hrdina sa za niekoho alebo za niečo obetuje – v tom je morálka hrdinského činu.“³

„My dnes oslavujeme skôr celebrity než hrdinov.“⁴

Zdá sa úplne logické a prirodzené, že v súvislosti s hrdinstvom nám najskôr napadne riziko alebo obeť. Rizikovou zložkou hrdinstva môže byť akákoľvek vážna hrozba pre kvalitu života. Hrdinstvo môže zahŕňať nemenné správanie tvárou v tvár známemu dlhodobému ohrozeniu zdravia alebo závažným finančným dôsledkom, hrozbe straty sociálneho alebo ekonomického postavenia alebo vylúčenia zo spoločnosti (Zimbardo, 2014). Vo svojej knihe *The Image: A Guide to Pseudo-Events in America* (1992) Daniel Boorstin popisuje moderné splývanie hrdinov s celebritami. „*Keď sa pred dvesto rokmi objavil skvelý muž, ľudia v ňom hľadali Boží zámer; dnes hľadáme jeho tlačového hovorca... Medzi ironickými frustráciami našej doby nie je nič mučivejšie než toto úsilie o uspokojenie našich extravagantných nádejí v ľudskú veľkosť. Márne nútime desiatky umelých celebrit vyrastať tam, kde príroda zasadila iba jedného hrdinu*“ (Boorstin, 1992, str. 45). Nie všetci bojovníci alebo svätci sú hrdinovia. Hrdina musí stelesňovať kombináciu rozvážnej ušľachtilosti a potenciálnej obeť. Za svoje hrdinské činy sú odmeňovaní rôznymi spôsobmi, pokiaľ ale tušia dodatočný zisk už v dobe svojho činu, nutne musia byť diskvalifikovaní zo statusu hrdinu. Pokiaľ sa však dodatočné zisky objavia až následne po čine bez predchádzajúceho očakávania alebo motivácie k ich dosiahnutiu, skutok stále kvalifikujeme ako hrdinský. Hlavné je, že hrdinský čin je sociocentrický, a nie egocentrický (Zimbardo, 2014).

³ Campbell, J., Moyers, B. *Síla mýtu*. Praha 2016; str. 166.

⁴ Campbell, J., Moyers, B. *Síla mýtu*. Praha 2016; str. 172.

Hrdinstvo môže byť definované pomocou štyroch kľúčových rysov:

1. musí byť dobrovoľné,
2. musí zahŕňať riziko alebo potenciálnu obeť, ako napríklad hrozbu smrti, bezprostredné ohrozenie fyzickej integrity, dlhodobé ohrozenie zdravia,
3. musí ísť o službu človeku, viac ľuďom alebo komunite,
4. nesmie zahŕňať očakávaný zisk (Zimbardo, 2014).

Hrdinstvo v službách vznešenej myšlienky obvykle nie je také dramatické ako hrdinstvo spojené s fyzickým nebezpečenstvom. Hrdinstvo spojené s fyzickým nebezpečenstvom je často výsledkom náhleho rozhodnutia, okamžitej akcie. Ďalej obvykle zahŕňa pravdepodobnosť, ale nie istotu, vážneho zranenia alebo smrti. Na druhej strane sa dá argumentovať, že niektoré formy občianskeho hrdinstva sú heroickejšie než formy hrdinstva s ohrozením života. Ľudia ako Nelson Mandela, Martin Luther King jr. a doktor Albert Schweitzer sa ochotne a vedome každý deň počas svojho dospelého života podrobili skúškam občianskej aktivity. Civilní hrdinovia obvykle majú príležitosť dôkladne preskúmať svoju činnosť a zvážiť dôsledky svojich rozhodnutí. Všetci sa mohli rozhodnúť vzdať záležitosť, za ktorú bojujú, pretože náklady vložené do ich konania sa stali prílišným bremenom, a napriek tomu to neurobili. Každý z týchto jedincov riskoval kvalitu svojho života na mnohých úrovniach. Ich činnosť mala vážne dôsledky: zatknutie, väznenie, mučenie, nebezpečenstvo, a dokonca aj vraždu (Zimbardo, 2014). Môžeme teda konštatovať, že hrdinstvo je pohrdanie nebezpečenstvom, a to nie z neznalosti alebo bezohľadnej ľahkomyselnosti, ale z ušľachtilej oddanosti niektorým významným cieľom.

1.1 Philip Zimbardo: taxonómia hrdinstva podľa psychológa

Na základe uvedených poznatkov o hrdinstve vytvoril sociálny psychológ Zimbardo spolu s psychológom Zenom Frankom taxonómiu, ktorá pozostáva z dvanástich kategórií hrdinstva. Taxonómia rozlišuje dve podkategórie vojenského typu hrdinstva a desať podkategórií civilného hrdinstva so sociálnym rizikom a uvádza odlišné charak-

Taxonómia hrdinov podľa Zimbarda (2014, str. 545–547)

| Subtyp | Definícia | Riziko/obeť | Príklady |
|--|--|--|---|
| 1. vojenské hrdinstvo s fyzickým nebezpečenstvom | vojaci alebo záchranári, ktorí sú opakovane vystavení vysoko rizikovým situáciám | vážne zranenie smrť | Achilles držitelia Medaily cti admirál James Stockdale |
| 2. civilné hrdinstvo s fyzickým nebezpečenstvom | občania, ktorí preukážu snahu o záchranu ostatných pred smrťou, zatiaľ čo nasadzujú svoj život | vážne zranenie smrť | držitelia Carnegieho ceny Lekári bez hraníc |
| 3. náboženské postavy | oddaná, celoživotná služba stelesňujúca najvyššie zásady alebo presadzuje nové náboženské základy | obeta asketickému životu narušenie ortodoxného názoru | Buddha Mohamed sv. František z Assisi Matka Tereza |
| 4. politicko-náboženské postavy | náboženský vodcovia, ktorí sa dali na politiku, aby spôsobili rozsiahlejšie zmeny alebo politici s hlbokým systémom duchovných názorov | vražda väzenie | Gándhí Martin Luther King jr. Nelson Mandela Reverend Desmond Tutu |
| 5. mučeníci | náboženské alebo politické postavy, ktoré pri službe vedome vystavujú svoj život nebezpečenstvu | istá alebo takmer istá smrť pri službe ideálu | Ježiš Sokrates Johanka z Arku José Martí Steve Biko |
| 6. politický alebo vojenský vodcovia | vodca národa alebo skupiny v komplikovanom období, slúži jednote národa, poskytuje univerzálne vízie | vražda opozícia zbavenie úradu očierňujúce kampane väzenie | Abraham Lincoln Robert E. Lee Franklin Roosevelt Winston Churchill Václav Havel |

Taxonómia hrdinov podľa Zimbarda (2014, str. 545–547)

| Subtyp | Definícia | Riziko/obeť | Príklady |
|--------------------------------------|--|---|---|
| 7. dobrodruh, prieskumník, objaviteľ | jedinec, ktorý skúma neznáme oblasti a pri tom nasadzuje život | fyzické zdravie vážne zranenie smrť strata príležitosti | Odysseus Alexander Veľký Amélia Earhartová Jurij Gagarin |
| 8. vedecký hrdina | jedinec, ktorý skúma nové oblasti vedy, používa nové vedecké metódy a objavuje informácie, ktoré sú užitočné pre ľudstvo | neschopnosť presvedčiť verejnosť o dôležitosti zistenia profesionálne vylúčenie finančné straty | Galileo Galilei Thomas Alva Edison Mária Curie Skłodovská Albert Einstein |
| 9. dobrý samaritán | jedinci, ktorí pomáhajú v núdzi, situácia nesie značné prekážky | sankcie od autorít väzenie mučenie smrť vylúčenie zo spoločnosti | záchrancovia Židov počas holokaustu Harriet Tubmanová Albert Schweitzer Richard Clark Richard Rescola |
| 10. hrdina navzdory nepriazni osudu | jedinci, ktorí prekonajú hendikep alebo nepriaznivé podmienky a sú vzorom | zlyhanie odmietnutie pohrdanie závisť | Horatio Alger Helen Kellerová Eleanor Rooseveltová Rosa Parksová |
| 11. byrokratický hrdina | zamestnanci veľkých organizácií v kontroverzných sporoch, obvykle zahŕňa pevné obhajovanie zásad napriek tlaku | vybudovaná kariéra vystavená riziku profesionálne vylúčenie finančné straty strata dôveryhodnosti zdravotné riziko | Louis Pasteur Edward Tolman Barry Marshall |

Taxonómia hrdinov podľa Zimbarda (2014, str. 545–547)

| Subtyp | Definícia | Riziko/obeť | Príklady |
|------------------------|--|---|---|
| 12. poctivý informátor | jedinci, ktorí sú si vedomí nelegálnej alebo neetickej činnosti v organizácii a oznámia ju | kariéra vystavená riziku profesionálne vylúčenie strata sociálneho postavenia finančné straty strata dôveryhodnosti fyzická odvetva | Ron Ridenhour Cynthia Cooperová Coleen Rowleyová Joe Darby |

teristiky pre každý z dvanástich typov hrdinov, rovnako ako formu rizika, ktorému daný typ čelí. Zimbardo (2014) dodáva, že taxonómia bola *a priori* vyvinutá na základe dedukcie a preštudovanej literatúry. Nemá empirické korene ani pevné základy, a je skôr pracovným modelom, ktorý je otvorený novým poznatkom.

1.2 Paul Johnson: výber hrdinov podľa historika

Popredný britský historik a autor mnohých knižných bestsellerov sa vo svojej knihe *Hrdinovia* (2008) pokúša naprieč dejinami nájsť odpoveď na otázku, čo je hrdinstvo. Predkladá subjektívny výber osudov nemalého počtu hrdinov a hrdiniek, ktorí stále vyvolávajú úžas, obdiv a úctu, alebo v niektorých prípadoch prinajmenšom sympatie. S Johnsonom sa zhodneme v jeho úvahe, že statočné správanie nájdeme vo všetkých dobách a na rôznych miestach, pričom niektoré mená jeho výberu sú jednoznačné, niektoré vzbudzujú rozpaky: „*V tomto súbore biografických esejí chápem pojem hrdina v tom najširšom možnom zmysle, napriek tomu, že som do neho zaradil aj niekoľko hrdinov preslávených vojnovými činmi, z mužov napríklad Alexandra a Caesara a zo žien Boudiku a Johanku z Arku. Hrdinom je vlastne každý, koho ako hrdinu všeobecne, dlhodobo a nadšene vyznáva nejaký rozumný, alebo keď na to príde, aj nerozumný človek*“ (Johnson, 2008, str. 9).

Prvú skupinu vybraných hrdinov, ktorú Johnson nazýva „**hrdinovia boží**“, tvoria významné postavy hebrejských dejín: Debora, Judi-

ta, Samson a Dávid. Žiadny iný národ podľa Johnsona nepotreboval hrdinov viac než Hebreji. Boli otrockým národom bez vlasti a majetku, mali len málo rozvinuté umelecké a technické vedomosti a vojenské a skúsenosti nemali žiadne. Boli poddanými Egypta, najväčšej moci doby bronzovej, a trpeli bolestným útlakom. Alexandrom Veľkým a Júliusom Caesarom Johnson predstavuje „**mužov otriasajúcich zemou**“, ktorí sa stali prototypom hrdinských postáv ďalších tisíc rokov. Vybojovali si obrovské ríše a ich mená pevne zasadili do histórie zeme. Obaja boli odvážni, vysoko inteligentní, takmer odporne sebaistí a ich ambície nepoznali hranice. Heroická stránka osobnosti Henricha V. a tragický osud Johanky z Arku vniesli do poslednej fázy storočnej vojny, ktorá bola inak smutnou a premárnenou epizódou európskej histórie, ušľachtilý odtieň príkladu, preto „**príkladní hrdinovia**“. Táto doba nemala slávnu povesť ani v Anglicku, ani vo Francúzsku, a keď na to príde, ani v cirkvi. Je vhodné tu dodať, že zatiaľ čo Angličania prostredníctvom Shakespearovho pera urobili z Henricha V. príkladného hrdinu skvelej hry, Francúzi neboli nikdy schopní zachytiť Johanku do nejakej umeleckej paradigmy, aj keď sa stala hrdinkou presahujúcou národné hranice. Londýnsky Tower bol neprekonateľnou liahňou a zároveň hubiteľom hrdinov vo „**veku sekery**“. Johnson tu vyberá svätého Tomáša Morusa, ktorého opisuje ako nádherný obraz najskvelejšieho ducha tej doby. Ďalej Máriu Stuartovnu, Alžbetu I., lady Jane Greyovú a sira Waltera Raleigha. Traja veliteľia, ktorých Johnson vybral pre kategóriu „**v hrmoste kanónov a diel**“, žili na konci 18. a na začiatku 19. storočia a zúčastnili sa zásadného procesu, ktorý skoncoval so starým režimom a nastolil nový svet. Washington, Nelson a Wellington tvoria nádhernú trojicu a ako vo svojej podobnosti, tak v rade vecí, v ktorých sa úplne líšia, nám môžu byť zdrojom bohatého poučenia. História je plná zabudnutých hrdiniek, manželiek slávnych, ale komplikovaných mužov, ktoré svojich manželov podporovali na ich ceste za úspechom, znášali ich depresie, záchvaty hnevu a prejavy samolúbosti, v ťažkých časoch im poskytovali útechu a vo chvíľach slávy nenápadne stáli v pozadí. Jane Welshová Carlyleová a Emily Dickinsonová reprezentujú „**mučenícke hrdinstvo vo svete muža**“. Nasledujú „**dva typy ušľachtilosti**“ v podobe Abrahama Lincolna a Roberta E. Leeho.

Kompletnosť výberu uzatvárajú Churchill a de Gaulle spoločne s „**hrdinskou trojicou, ktorá skrotila medveďa**“ – Reagan, Thatcherová a Ján Pavol II., o ktorom Johnson napísal (2008, str. 224): „*Od pápežov očakávame, že budú svätí, nie hrdinovia. Ale Ján Pavol bol oboje.*“

Johnson nás na začiatku úvahy o svojom výbere informuje, že je subjektívnym podobne ako deduktívne vyvinutá taxonómia sociálneho psychológa Philipa Zimbarda. Napriek tomu, že ani jeden veľkán svojho odboru nepredkladá empirický podklad, kritériá hrdinov sa značne prelínajú, a tak nachádzame vo výberoch prvého i druhého vojenských hrdinov, svätcov, mučeníkov aj politikov. Túto nápadnú podobnosť overíme ešte tretím náhľadom religionistu Josepha Campbella.

1.3 Joseph Campbell: tisíc tváří hrdinu podľa religionistu

Joseph Campbell je pre nás v celom rozsahu nášho diela nenahradiateľným zdrojom v procese porozumenia hrdinstvu. Vo svojej populárnej a odporúčanej knihe *Tisíc tváří hrdiny* (2017) hovorí o piatich typoch hrdinskej podoby. Prvým je **hrdina bojovník**, ktorý sa objavuje ako protilátka na tyranstvo. Ovláda tajomstvo tyranovej záhuby, ktoré spočíva v sebaďestruktívnom potenciáli pýchy. Záhuba tyrana prichádza z *hybris*⁵ (pýcha). Hrdinstvo je pre túto podobu hrdinu neustálym porušovaním štruktúr, ktoré zrkadlí hrdinov zápas o tvorivý život. Prvým hrdinom, ktorého Campbell zmieňuje, je svätá Marta, ktorá podľa legendy zachránila mesto od strašlivého draka, a nakoľko bola príšera medzi ľuďmi známa pod menom Tarasque, dostalo mestečko na pamiatku tejto udalosti meno Tarascon.⁶ Poslaním dávných bojovníkov bolo podľa ich názoru pobiť „príšery“, čím sa tiež často ospravedlňovali vojenské ťaženia. Do nespočetných pamätných tabuliek boli klinovým písmom vytesané chválitebné činy Sargona Akkadského, ktorý doplnia Martu medzi hrdinami bojovníkmi. **Hrdina milenec** je podoba, v rámci ktorej Campbell neuvádza žiadneho konkrétneho mýtického či faktického hrdinu. Túto podobu hrdinstva vysvetľuje

⁵ z antických prísloví: *koros – hybris – até*, tzn. úspech – pýcha – pád; „pýcha predchádza pád“.

⁶ Jacobus de Voragine, *Saint Martha, Virgin*.

prostredníctvom ženy, panny, princeznej, ktorá je jeho osudom (2017, str. 285–286): „*Vláda vytrhnutá z rúk nepriateľa, sloboda vybojovaná navzdory príšere, životná energia vyslobodená z osídíel tyrana – symbolom toho všetkého je žena. Je dievčaťom, ktoré ohrozuje drak, nevestou unesenou žiarlivým otcom, pannou zachránenou pred smilníkom. Je druhou časťou hrdinu, pretože v každom je obsadený ten druhý: ak je on vládca sveta, ona je svet, ak je on bojovníkom, ona je slávou. Dievča je obrazom jeho osudu, a je na ňom, aby ju vyslobodil z pút súčasných okolností. Ak je však hrdina k tomuto ľahostajný, neprekoná prekážky ani väčším úsilím.*“ Žena je osudovým tajomstvom hrdinovej nepredstaviteľnej cesty, dodáva mu tiché a skryté sebavedomie, vďaka ktorému sa z neho stáva „koleso otáčajúce sa vlastnou silou“. Tam, kde je cieľom hrdinovho úsilia objavenie neznámeho otca, zostáva základnou symbolikou skúška a cesta k odhalienu seba samého. Hrdina sa po skúške vracia s otcovým požehnaním, aby medzi mužmi zastupoval otca. Nech už sa vracia ako učiteľ, napríklad Mojžiš, alebo ako vládár, cisár Chuang-ti – jeho slovo je zákon. Vidieť ho znamená vnímať zmysel existencie. Jeho prítomnosť je dobrodením, jeho slovo je dychom života. Túto podobu nazýva Campbell **hrdina vládár**. Hrdina dneška sa ľahko môže stať tyranom zajtrajška, ak odmieta obeť. Prinesená obeť je typickým znakom **hrdinu ako vykupiteľa sveta**. Sú to hrdinovia najvyššieho osvietenia. Ich slová sú naplnené obsahom omnoho dôležitejším než čokoľvek, čo predniesli hrdinovia meča či knihy (Campbell, 2017). Svoje typy uzatvára Campbell (2017, str. 295) posledným: „... *ostáva ešte predložiť jeden hrdinský typ: hrdina svätec, či askéta, ktorý sa zriekol sveta. Títo hrdinovia sa pohybujú mimo hranice života a tiež mimo hranice mýtu. Už sa nezaoberajú žiadnymi mýtmi a mýty sa nezaoberajú nimi. Ich legendy sa opakujú, ale zbožný sentiment a poučenie vyplývajúce z ich života je nutne nedostatočné. Vo chvíli, keď duch prechádza ku skrytému princípu, zostáva len ticho.*“ Ako predstaviteľa posledného typu uvádza Campbell Tomáša Akvinského.

Napriek tomu, že predložené výbery hrdinov vyhlasujú autori za subjektívne či neempirické, podobnosti sú výrazné. Nám taxonómia Philipa Zimbarda, výber Paula Johnsona a úvaha Josepha Campbella pomohli lepšie pochopiť, *kto môže byť považovaný za hrdi-*

Tomáš Poláček

Na ramenách obrov psychológia hrdinov

